

# Народ сказал «Нет»!

**В**КОНЦЕ марта акционеры ОАО «Чапаевское» приняли решение *о продаже активов хозяйства. Речь, по большому счёту, шла о закрытии предприятия, поскольку покупателю нужна была земля, на которой оно работало. Вся инфраструктура оказывалась за бортом. Окончательно этот вопрос должно было решить собрание участников общедолевой собственности земельного участка общей площадью 7,4 тыс. гектаров.*

*Люди с болью восприняли такую нерадостную судьбу хозяйства. Негаром же из 325 пайщиков на собрание пришли 237, а зал Александровского Дома культуры был не просто полон, там даже не всем поместилось найти место, так что многим пришлось стоять вдоль стен. И не случайно. У хозяйства славная история, о чём до начала собрания напомнил И. П. Гайворонский, бывший в своё время директором совхоза имени Чапаева. Сельхозпредприятие было миллионером, однажды даже заняло второе место в республике. Люди любили свой совхоз, потом — ОАО, гордились им, его успехами, ведь до последнего момента хозяйство оставалось в числе лидеров среди сельхозпредприятий района. И, конечно, их оскорбило то, что в частных разговорах им предлагали «продать» предприятие за полтонны зерна сверх обозначенных в договоре аренды.*

**Б**ОЙ начался прямо с порога, с организационных моментов: с выбора председателя собрания и определения способа голосования.

В бюллетенях, выданных пайщикам до начала собрания, значился единственный кандидат на почётную должность председателя — В. В. Сорокин, председатель Совета директоров ОАО «Чапаевское». Собравшихся такое положение дел не устроило коренным образом.

Но прежде, чем проголосовать «за» или «против» заявленного кандидата в председатели собрания, необходимо было решить, как голосовать. Способ голосования выданными бюллетенями владельцы земельных долей тоже не устроил. Люди увидели в них возможность подтасовки. Этот способ предполагает учитывать земельные доли, которыми владеет пайщик. Но их количество не было указано в бюллетене, чтобы убедиться в этом, я специально заглянула в документы сидевших рядом пайщиков. Собравшиеся предложили голосовать поднятием рук. Это открыто, честно, прозрачно, и никакой подтасовки в этом случае быть не может. Юрист пытался сказать, что это — незаконно, но доказать незаконность голосования «руками» он не смог.

Ясность в вопрос о способе голосования внёс заместитель начальника правового отдела В. А. Давиденко, указав, что в законе рекомендовано голосовать имуществом, то есть долями. Но если собрание считает возможным для себя голосовать другим образом, в протокол это будет внесено, хотя в дальнейшем, возможно, кто-то захочет его оспорить.

Отстояв в острой эмоциональной борьбе право поднимать руки в голосовании, народ выбрал того председателя собрания, которому он доверял безоговорочно — главу Александровского сельского поселения Р. С. Алекперова. Без возражений секретарём собрания выбрали директора Александровской школы Г. И. Шевченко, по поводу счётной комиссии из пяти человек споров также не возникло.

Не устроила собравшихся и повестка дня. Предложили внести в неё дополнение — два вопроса: «О прекращении договора аренды» и «Разное». Тут же В. В. Сорокин заявил, что изменение повестки дня не является законным. Но это только вызвало бурю негодования в зале.

— Я хотел бы, чтобы все поняли, что у нас за собрание, — нашёл контраргумент генеральный директор ОАО «Чапаевское» Ю. П. Жидков. — Сегодня здесь собрались владельцы земельных долей — арендодатели, и ОАО «Чапаевское» — арендатор, в лице генерального директора. Когда подписывался договор, эту должность занимал С. Ф. Рокотянский, сейчас — я, Ю. П. Жидков. Таким образом, собрание проводится между владельцами земельных долей и генеральным директором. Поэтому, коль мы доверяем друг другу, вправе поставить любой вопрос в повестку дня и голосовать в том порядке, в каком сочтём нужным. Тем более, что когда давалось объявление, нас никто не собрал, повестка дня с нами не обсуждалась.

«Сейчас происходит просто борьба личных интересов», — попытался возразить В. В. Сорокин. Но собравшиеся вновь не стали слушать «чужака», и большинством голосов было принято решение внести в повестку дня вопросы «О расторжении договора аренды» и «Разное».

Дружно поднимая руки «за» или «против», люди поначалу возмущались скрупулёзности счётной

комиссии, кричали: «пишите единоголосно», «и так ясно», «а то времени нет!» Но потом смирились, приняли правила игры и держали руки поднятыми столько, сколько нужно.

Формулировка первого вопроса повестки дня «Об определении существенных условий договора аренды земельного участка, при заключении дополнительного соглашения к договору аренды» показалась пайщикам размытой и непонятной. Что это за существенные условия? Какое такое дополнительное соглашение? При обсуждении этого вопроса развернулась настоящая битва.

Взяв слово, В. В. Сорокин доказывал, что после того, как месяц назад акционерами на собрании было принято решение о продаже активов и реорганизации предприятия, была продана техника, ОАО «Чапаевское» уже не сможет самостоятельно обрабатывать этот достаточно большой участок — 7,4 тыс. га все-таки не шутка. Для этого нужны серьёзные ресурсы, финансирование.

— Компания ОАО «Дельта-Агро» ведёт современное производство и уже работает в соседнем Кленовском сельском поселении, — убеждал Владимир Валентинович. — Более того, на сегодняшний день в Жирновском районе нет других предприятий, которые готовы взять разом такой большой участок земли в обработку. Кому-то нужна тысяча гектаров, кому-то две, кому-то 500-800 га, но не весь участок целиком. Поэтому судьбу хозяйства расторжение договора никак не решит, только создаст лишние проблемы с расчётами. Именно поэтому мы предлагаем сделать договор перенайма, что соответствует земельному Кодексу. Мы вправе передать свои права другому арендатору, который берет на себя договорные обязательства.

«Вы не посчитались с мнением людей, продали технику за бесценок, — летели из зала обвинения в адрес В. В. Сорокина. — А когда мы спросили представителя «Дельта-Агро», зачем они взяли технику, нам они ответили, что, мол, ваша техника нам не нужна, у нас своя, импортная есть. Мы её будем продавать. В таком случае, зачем им её отдали?» Вразумительного ответа на этот вопрос так и не прозвучало, а оправдания потонули в возмущенных возгласах зала.

— К Владимиру Валентиновичу

**Г**ОВОРИТЬ, что кто-то проиграл в результате собрания, потерпел фиаско и так далее, было бы не совсем корректно, тем более, что битва эта была не последней, о чем прямо заявил В. В. Сорокин. Но, когда я выходила из зала, меня не покидало торжествующее чувство: «Наши победили!» Ведь это такая редкость, чтобы народ собрался, по-настоящему сплотился, выступил единым фронтом с единым мнением, сказал свое весомое «нет», сжал свой золотистый кулак и стукнул им по столу! Теперь, как бы дальше ни развернулись события (сейчас можно прогнозировать сразу несколько сценариев), с мнением людей уже будут считаться. В этом, на мой взгляд, самый главный итог собрания.

Л. ШАЛАЕВА, наш корр.

чу очень хорошо относиться. Но сложилась ситуация, когда он не может управлять нашим большим хозяйством, — парировал Ю. П. Жидков. — На сегодняшний день, и это уже не секрет, Владимир Валентинович, вы задолжали нашему хозяйству крупную сумму, порядка 30 миллионов рублей. Верните нам эти деньги. Напоминою также, что подписать договор перенайма может только один человек — генеральный директор. Я при всех говорю, что никогда не подпишу такой договор без согласия пайщиков. Насчёт того, что ни одна организация не сможет обработать этот участок — неправда. Я нашёл поддержку в лице местной власти, в том числе у главы района. Земля наша никогда пустовать не будет. Поэтому довожу до вашего сведения, что на этой земле готовы работать СПК «Чапаевское» (как юридическое лицо оно себя не изжило), а также ряд фермеров. Более того, я заручился поддержкой руководителей крупных предприятий района, нигде не нашёл отказа, все готовы нам помочь и техникой, и горюче-смазочными материалами, и в ремонте, и, если нужно, людьми. Мы докажем, что можем работать. Работали и будем работать не хуже.

Попытался взять слово и представитель ОАО «Дельта-Агро», но собрание ему такой возможности не предоставило. Мол, не нужна нам Кленовка, мы в Александровке живём.

В. В. Сорокин предложил продлить срок аренды земли на два года. Тут же из зала прозвучало противоположное предложение сократить срок аренды на два года 8 месяцев, с тем, чтобы 25 апреля он истёк. Логика проста: если можно продлить, можно и сократить. И народ проголосовал за то, чтобы сократить договор аренды.

После этого решения последующие два вопроса попросту потеряли смысловую наполненность: «О согласовании передачи прав и обязанностей арендатора по договору аренды от ОАО «Чапаевское» и ОАО «Дельта-Агро» и «О расторжении договора аренды». Тем не менее, чтобы соблюсти порядок, дружно проголосовали за то, чтобы расторгнуть договорные обязательства.

Избрание лица, уполномоченного без доверенности действовать от имени участников долевой собственности, прошло куда более гладко. Право доверили Г. И. Шевченко, к стати, единственной из предложенных кандидатур, не взявшей самоотвод.

В «Разном», коль скоро отвалили право внести этот пункт в протокол, предложили высказать своё мнение по поводу происходящих событий председателю комитета по сельскому хозяйству и продовольствию А. Н. Чебуркову.

— Во-первых, мы за то, чтобы сохранить все рабочие места и ту заработную плату, которая была, — говорил Александр Николаевич, выражая позицию свою и главы Жирновского муниципального района. — Во-вторых, чтобы материально-техническая база, производственные помещения сохранились, ведь это тоже рабочие места, не просто собственность. Уже больно смотреть на развалины, которые у нас есть в хозяйствах! Да, ответственность очень большая, потому что обработать этот объём земли требуется достаточно много материальных затрат. Но варианты есть, ряд товарищей выразил желание работать на этой земле, думаю, что вместе с вами мы с этой задачей справимся.